

10

1285 060

המכללה האקדמית נתניה
בית הספר למשפטים

מבחן בדיני עונשין

מועד א'

22.2.15

מרצה: פרופ' עמנואל גروس

חומר עזר: ספרים פתוחים

משך הבדיקה: שלוש שעות

הנחיות:

1. בבדיקה זו מהוות 20% מהמשקל הטופי של הציון.
2. בסיסו תשובה תיכנס על סעיפי החוק והפסיקה הרלוונטיים.
3. אורך הפטرون כולם לא יעלה על 5 עמודים.
4. בהצלחה.

שאלה ראשונה (50 נקודות):

רоеי ושותה החליטו לצאת לשיט בספינת התענוגות "גנו ספנות" שהינה חברה ישראלית, יחד עם אחותם הקטנה של רоеי, יפית, שהינה כבת ה-11. ממש סמוך לחופי יוון, הבהיר רоеי ביריבו משבב הימים דניאל. רоеי שהיה באותו העת עם אחותתו יפית, החל לשמעו קולות האומרים לו לתקוף את דניאל וכי אם לא יעשה כן הוא "יגנוב" ממנה את חברתו שגיית. בסופה של יום, הקולות ששמע רоеי השתלטו עליו והוא המתין לדניאל על סיפון הספינה יחד עם אחותתו יפית. רоеי התקף את דניאל במכות נמרצות שוב ושוב עד שדניאל נמצא על סיפון את גופתו אל המים והספינה המשיכה בשיט.

כשהגיעו אל חופי יוון, יצאו רоеי ושותה לטויל בשוקי האיים. במהלך אחד מהטיבולים חלף הזוג על פני דוכן סכינים עתיקות. שגית שהייתה בהריוון היחה לחוש בציריים והשליכה את הסכין שהיא בידה. הסcin ננעה בידיו של רוכל השוק.

איתו, נושא אחר כבן 16 שהגיע עם הספינה, החליט לנסה להרוויח "כסף קל" ובהתאם לכך, החל לפתחות נשים יווניות לחברו אליו וכל זאת במטרה לטעור בהן לצורכי זנות. הניחו כי סחר בנשים לצורכי זנות אינה עבירה פלילית ביוון.

הפרקליטות מבקשת להגיש כתוב אישום נגד רоеי כתוב אישום בגין עבירה של רצח בכוונה תחילה לפי סעיף 300(א)(2) לחוק העונשין, נגד שגית בגין עבירה של חבלה חמורה לפי סעיף 333 לחוק העונשין וכן נגד איתו בגין סחר בנשים לצורכי זנות - **דונו בטענות הצדדים**.

שאלה שנייה (25 נקודות):

כעת הניחו כי רоеי לא שמע קולות לפני שהחליט לבצע את העבירה והיה בדעה צלולה, אלא שלאחר ניהול המשפט, מצבו הנפשי הורע והוא לא יכול היה עוד לתקשר עם אורך דינו. בנוסף הניחו כי, סס, המשתייך לתנועה נאצית שמע את שגית ואת רоеי מתוכחים בשפה העברית ובעקבות זאת גנב לשגית את ארנקה.

שאלה מס' 3 : (25 נקודות)

הניחו כי במהלך משפטו של רоеי, שונתה פקודת הראיות הדורשת חיזוק ראייתי במקרה שבו הтирיק מושחת על עדות יחידה של קטין מתחת לגיל 12 כך שחייב זה אינו רשאי עוד. קרי - רоеי יכול להיות מושׁרע ברצח רק על סמן עדותה של אחותו הקטינה מבלי שייהי צריך בכל עדות או ראייה נוספת (במקום מצב שבו היה על הtribuna בנוסף עדות אחותו למצוא חיזוק ראייתי נוסף). בנוסף הניחו כי לאחר שרווי הורשע ומוצאו כל אפשרות הערעור משתנה הגדרת העבירה של הרצח, כך שמעשי של רоеי אינם עוניים עוד להגדלה זו. בנוסף, הניחו כי העונש אף הוא השתנה לקולא. **דונו בטענות הצדדים**.

ג' 3 סד

